



De Kwaliteitshelix

Naar een dynamische kwaliteitswaarborging binnen Opleiden in School



Aanleiding:

- De opbrengst van KOOS is onvoldoende transparant en leidt niet overal tot structurele kwaliteitsverbetering
- Onderzoek (Kroese, 2014): Lerende zelf is goede informatiebron voor kwaliteit van het werkplekleren
- Landelijke richtlijnen Ois (Aanvraagdossier, 2009)
- Onderwijsevaluatie: landelijk en op Iselinge
- Uitkomst van de enquête

Uitgangspunten:

- Student centraal
 - Combinatie studentenevaluatie en zelfevaluatie
 - Onderdeel van de gesprekscyclus
 - Resulteren in kwaliteitsimpulsen
-
- Pilot



De PDCA-cyclus (1):

- Mentoren ontvangen: een meerjaren rapportage van hun stagiaires met feedback op zichzelf
- Interne opleiders ontvangen: een rapportage van alle stagiairs met feedback op zichzelf
- Directeuren ontvangen: rapportages op schoolniveau, waarbij de scores worden vergeleken met de gemiddelden van alle scholen samen.
- Schoolbestuurders ontvangen: rapportages op schoolniveau en op bestuursniveau (alle scholen van het betreffende bestuur samen), waarbij de scores worden vergeleken met gemiddelden van alle scholen samen.

De PDCA-cyclus (2):

De rapportages worden gebruikt als input voor de gesprekkencyclus:

- Directeuren bespreken in hun (functionerings-)gesprekken met mentoren en interne opleiders het functioneren op basis van deze informatie, eventueel aangevuld met zelfevaluaties.
- Schoolbestuurders bespreken de rapportages van de opleidingsscholen in hun (functionerings-)gesprekken met de directeuren.
- De coördinator opleiding en veld bespreekt met de schoolbestuurders de bestuursrapportages en bespreekt de kwaliteit OIS-breed met de kwaliteitszorgmedewerker en stuurgroep
- De coördinator opleiding en veld bespreekt waar nodig met interne opleiders naar aanleiding van stage-evaluatie en/of beoordelingen.

Van cyclus naar helix:

- Op elk niveau worden afspraken gemaakt over de kwaliteitsontwikkeling. Op mentorniveau kan dat bijvoorbeeld verdere professionalisering betekenen, op schoolniveau verdere afstemming met schoolcontactdocent of een ontwikkelvraag voor een veldcontactdag.
- Op deze manier willen we borgen dat de pdca-cyclus wordt rondgemaakt en de kwaliteit van het opleiden in school goed in beeld komt en verder wordt ontwikkeld.
- Cyclus + vooruitgang: gevisualiseerd in de Kwaliteitshelix



De kwaliteitshelix:



Kwaliteitsimpulsen Opleiden in School

**Jaarlijkse inventarisatie en
rapportage**

**Gesprekscyclus op
bestuursniveau**

Gesprekscyclus op schoolniveau

Zelfevaluaties / 360 graden feedback

Stage-evaluatie door studenten

**Kwaliteitsimpuls op
bestuursniveau**

**Kwaliteitsimpuls op
schoolniveau**

Communicatie helix & stage-evaluatie:

- 21/9: Middag voor interne opleiders
- 1/2: Interne opleiders geven feedback op het instrument
- 23/3: Nieuwsbrief Opleiden in School
- + Deelnemersraadvergadering, gesprekken bestuurders, coördinatorenvergadering, directeurenberaad.

Kwaliteitszorg

In het verlengde van plannen die vorig studiejaar ontwikkeld zijn, is in september een start gemaakt met het evalueren en doorontwikkelen van de kwaliteitszorg binnen Opleiden in School. Interne opleiders, schooldirecteuren en mentoren hebben een vragenlijst ingevuld, onder andere over het kwaliteitszorginstrument KOOS. We willen iedereen bedanken die de evaluatie heeft ingevuld! De feedback leverde waardevolle input voor de aanpassing van de kwaliteitszorg. Op basis van deze evaluatie hebben we een aantal conclusies getrokken en een voorstel gedaan voor de herziening van de kwaliteitszorg rond Opleiden in School. Dit voorstel is in oktober goedgekeurd door de stuurgroep van ons samenwerkingsverband. Inmiddels is een nieuw kwaliteitszorginstrument ontwikkeld, getest en van feedback voorzien. In het evaluatierapport in de rechterkolom kunt u meer lezen over het vervolg, de resultaten en conclusies van de evaluatie.

Beantwoording vragen

- Hoe vaak moet een intern opleider beoordelen? Is niet vindbaar voor studenten en docenten.
- Is het helder wat verwacht wordt van de opleiders? Voor studenten is dat niet duidelijk.
- Een opleider in school die ook mentor is, mag de student niet beoordelen. Waar is dit na te lezen?
- Wat kunnen studenten verwachten van de intern opleider?





Opleiden in School

**Ik ben
student**

**Ik ben
mentor**

**Ik ben
interne*
opleider**

**Ik ben
directeur/
bestuurder**



**OPLEIDING
SCHOLEN**



Inhoud na klikken op button:

“Ik ben student”:

- Ik ga stage lopen...en nu? Informatie over stage (zie huidige site)
- Informatie over het samenwerkingsverband: welke scholen zijn er en waarin verschillen ze.
- Wie is wie? Wat kan ik verwachten van mijn mentor/de interne opleider/de directeur/ Iselinge
- Mentorbrieven
- Competentiegids
- Kwaliteitszorg: de stage-evaluatie (informatie over de enquête en wat er mee gedaan wordt, wat het oplevert.

“ Ik ben mentor”:

- Ik ben mentor....en nu? Informatie over wat het inhoudt om mentor te zijn, o.a. mentorprofiel, mentor door het jaar heen, informatie over intervisie en mentortraining, wat mag ik verwachten van de student/de interne opleider/de directeur/Iselinge
- mentorbrieven per leerjaar
- competentiegids
- informatie over en materialen van mentortraining
- Kwaliteitszorg: de stage-evaluatie (informatie over hoe de mentorrapportage tot stand komt en wat de mentor hiermee kan)

“ Ik ben interne opleider”:

- Ik ben interne opleider....en nu? Informatie over wat het inhoudt om interne opleider te zijn, o.a. profiel, interne opleider door het jaar heen, informatie over intervisie en mentortraining, wat mag ik verwachten van de student/de mentor/de directeur/de coördinator/de bestuurder/Iselinge
- mentorbrieven per leerjaar
- competentiegids
- informatie over en materialen van mentortraining, leidraad mentortraining
- Kwaliteitszorg: de stage-evaluatie (informatie over hoe de interne opleider-rapportage tot stand komt, wat i.o. hiermee kan)
- Opleidingsplan

Vragen aan OC:

- Ideeën over de communicatie van de opbrengst van de stage-evaluatie naar de mentor?
- Wat zou er voor jullie op de website moeten staan?

